

把猜想变为发表作品的指南

《放射学》，作为在北美放射协会内被广泛评阅的专业科学期刊，其论稿提交指南，无论是从首页的格式还是内容所包含信息的样式，都可以帮助作者达到与别人共享他们研究的目的。

《放射学》期刊的编辑-安东尼·布鲁托博士表示：“在我们所收到的文稿中，我们最期望发表的是那些以纯猜想与假设为前提的最好的研究作品。作者应该花更多的精力与时间来确保他们所进行的研究课题不会被他们本应该可以控制的问题所困扰。

布鲁托博士还表示，如果按照《放射学》的指南来准备和提交论稿作品，避免上述的问题将会是很容易的。指南涵盖了准备和提交过程的每一个步骤与应该注意的方面，包括像在论稿的每个部分应该包含信息的式样，利益冲突的申明，避免变相重复发表，论稿专业划分的术语，著作权和临床实验注册等。想要在《放射学》上发表自己的研究论著的学者，可以登陆网址 RSNA.org/publications/rad/pdf/pia.pdf 来获取详细的指南。

布鲁托博士还特别强调，作者应该更留意我们对著作权的规范，以及符合国际医学期刊编辑委员会关于著作权的相关要求。著作权指南意在明确所有作者应有的学术贡献，以便于决定单个参与者是否合乎资格被列为作者。

同时，我们也呼吁所有的作者特别注意论稿中的相关申明，像伦理审查委员会的批准；在将来或是



安东尼·布鲁托, 医学博士
现任《放射学》编辑



荷巴特·克里塞尔, 医学博士
继任《放射学》编辑

以往的研究中，履行知情同意准则以及对HIPAA的承诺；还有在涉及到利用动物实验的研究中，也必须得到动物保护及利用委员会的批准。这些都是涉及到人权和动物权益保障的问题。

稿件简化处理中心

自从2002年起，《放射学》开始启用的稿件中心，是一个在线处理稿件提交和同行评审系统。作者可以在网址 RSNA.org/radiologyjnl/submit 提交其稿件。布鲁托博士认为，关于如何使用在线稿件中心提交稿件，在相关网页上已经有了相当具体的说明。但是如果有些作者在提交过程中的某些步骤上有实际的困难，还是可以致电我们《放射学》的编辑办公室。我们的工作人员将会帮助他们完成提

交过程。

布鲁托博士强调到，在稿件提交和审阅过程中最重要的一个注意

我们最期望发表的是那些以纯猜想和假设为前提的最好的研究论文。

安东尼·布鲁托, 医学博士

事项就是要隐略所有可能透露稿件来源的信息，包括像机构名称，作者姓名的首字母或是在文章中提及作者的名字。他解释说，隐略名

讳在双向匿名同行评审系统中是非常重要的，同时也很受评审和作者欢迎的。因为作者不可能知道谁曾经审阅过他的论稿，所以审阅的学者可以尽可能直率的和毫无保留的给予自己的意见和建议。同时由于评审也不会知道谁是文稿的作者，因此可以很大程度上避免一些对作者先入为主偏见。

如果在稿件提交之后，经核定某些重要项目或数据缺失，相关

续下页



定期发行，始至1923年，《放射学》一直以来被承认为权威的，当代临床相关的高质量研究的参考刊物。每个月，都发行大约300页的提供同行评审的原始调查，审阅，和评论。《放射学》期刊以其超过35,000份的发行量成为行业内拥有最庞大读者群的刊物，并被2006年引文报告评为在通用诊断影像医疗领域最有影响力的期刊。

续前页

作者将会被要求补充提交缺失的信息。然后稿件专业分类术语将会生成一份潜在评审的名单。通过审阅文稿，评审将会简要地概括此项研究，都作了些什么和有哪些发现。同时评审也会列出此项研究的主要优势和不足之处，并对研究的每个部分提出具体的意见。另外，评审还会指出，根据保护病人权益条款，指定用来知会与提示病人的信息是否准确恰当。

一旦期刊编辑收到所有评审的反馈信息之后，就会做出评估，决定是否接受稿件或是退稿。一般情况下，从受理稿件到做出决定大约是34天。

明确的目的是非常重要的

荷伯特·克里塞尔医学博士，来自贝斯以色列女执事医学中心，将会在2008年接任布鲁托博士成为《放射学》期刊的编辑。在他准备担当起新的责任的同时，克里塞尔博士有几点建议要送给正在准备提交稿件的作者。

他说：“我的经验告诉我，作

为一个作者，必须真正花心思在明确他论稿的出发点和目的性上，这是相当重要的。”

同时他还强调作者不仅应该确保关于论稿目的的论述是非常明确的，而且必须保证该目的作为论稿的基准点贯通全文，同时所用的方式方法也必须与该目的密切相关，并辅以细节性的描述，以便于有意的读者可以复制出研究的过程。

在关于信息数据的收集方式方面，特别是当收集临床实验数据，要特别注意避免我们个人的偏见喜好，或是在收集基本的科学数据时，我们更不能掉以轻心，降低控制。如果我们在数据收集的时候带入个人的偏见喜好，必然会限制我们所做的观测在提供新发现方面的效用。

克里塞尔博士还说到：“独特性和明确性在结果部分显示的至关重要，研究的结果应该与研究的初始目的直接相关的。同时论述部分的简明扼要也是相当重要的，人们往往想要涵盖更多的信息在论述部分，但是有时候这些信息并不真正与我们的研究相关，所以我们要尽

量避免在论述部分犯偏离主题的错误。

一致性是关键

布鲁托博士呼吁作者要在通篇论稿中保持前后的高度一致性。例如在第一部分给出的数据就应该和在其他章节提到的同一个数据要一样。如果一个作者提交的论稿显示出文章内部的不一致性，缺乏明确性和重点，那就会给评审一个映像---作者根本没有认真想要在期刊上发表文章。

布鲁托博士建议作者，特别是缺乏发表经验的作者，应该在提交论稿之前，把你的作品先给一个受人尊敬但对你的研究又不甚了解的同事过目。并征求他的意见，哪里你论述的不够明确，他是否能够重复你的研究在通过阅读你的论稿之后。因为有些作者往往没有把一些细节表述的足够清楚，可能他自己理解这些细节过程，所以就在论稿中忽略了，这也是我们应该注意避免的。 □